



# Wolfsmonitoring in Niedersachsen

Aktueller Stand und Günstiger Erhaltungszustand



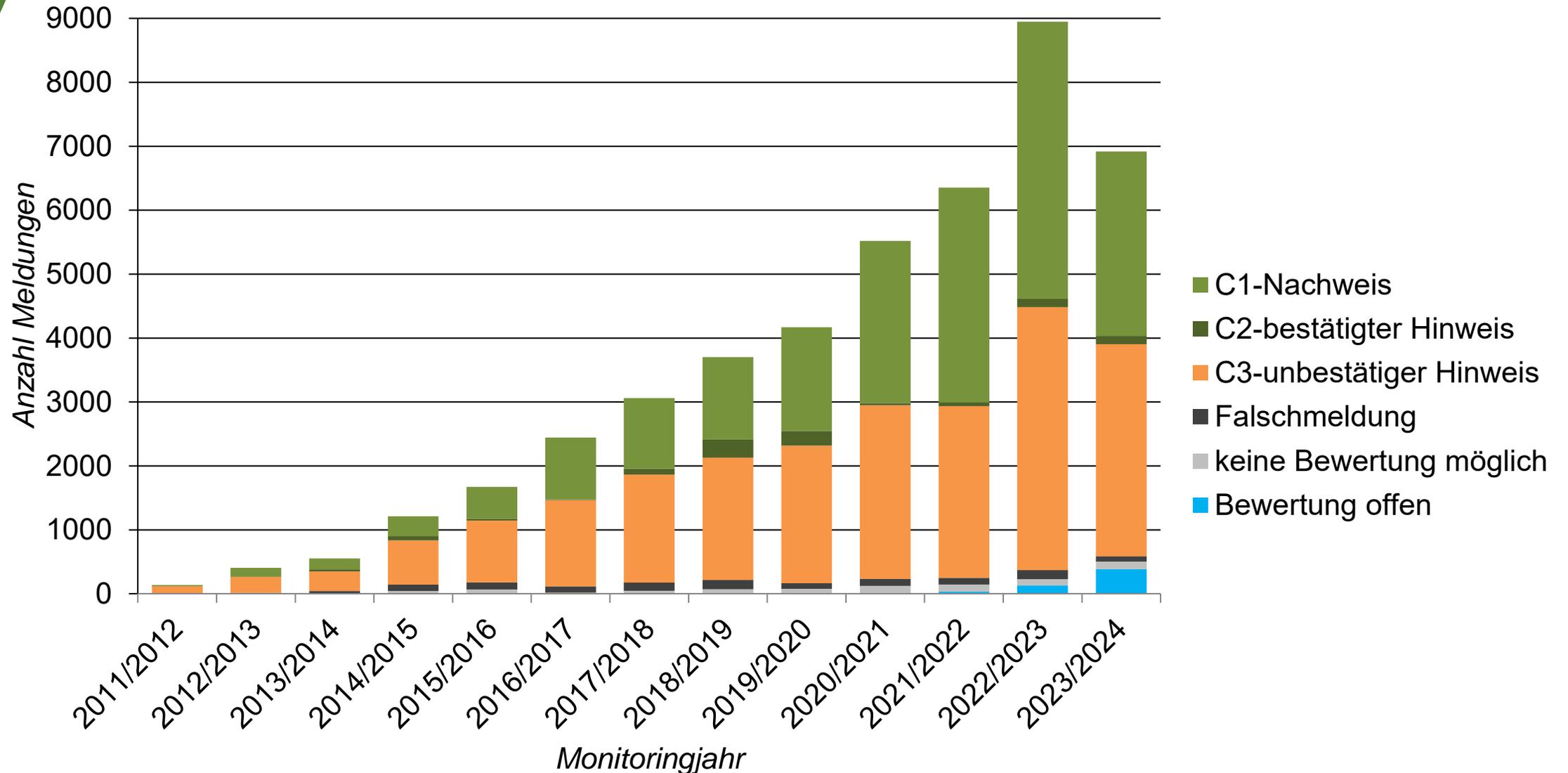
**Raoul Reding**

*Wolfsbeauftragter*

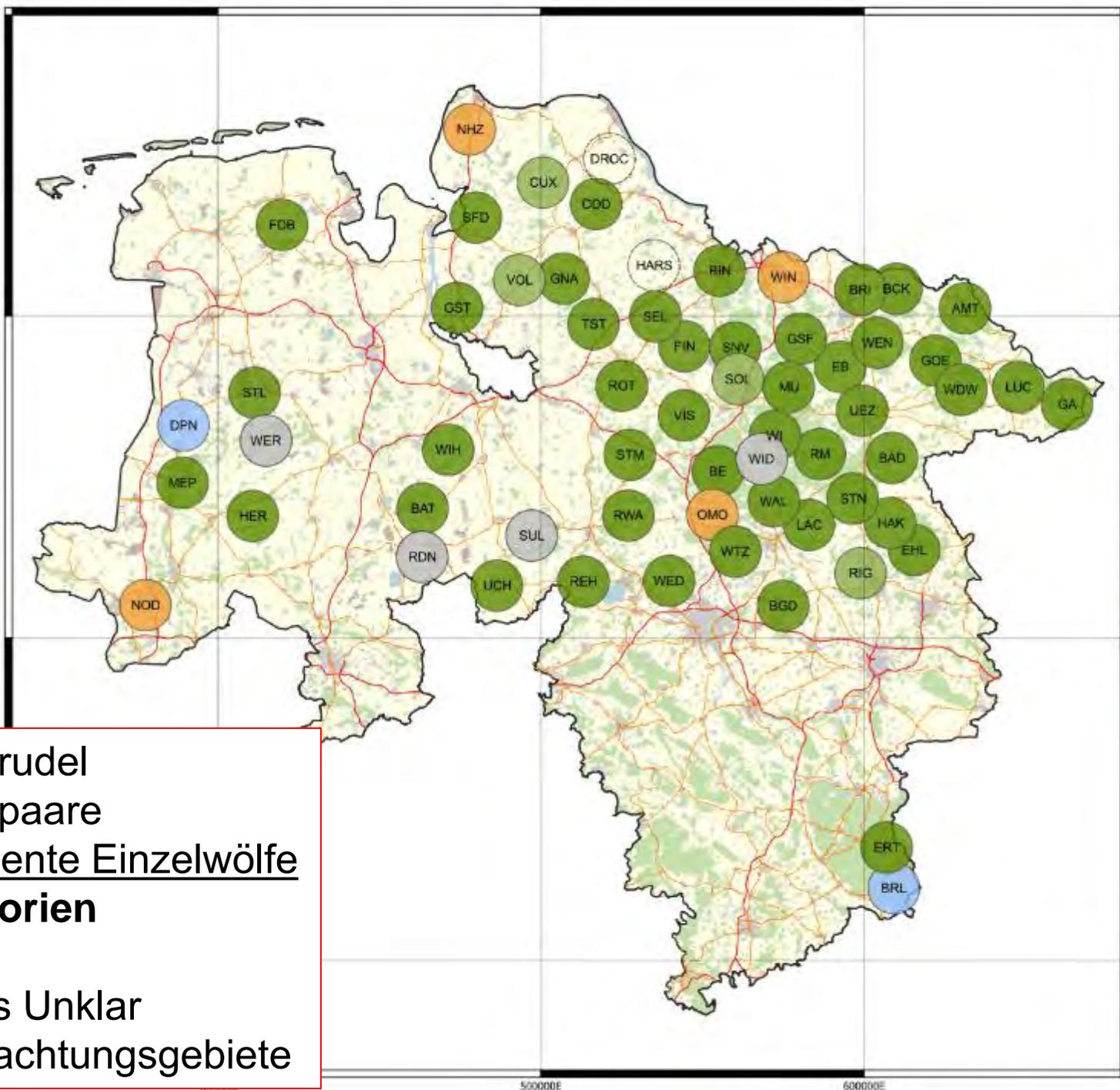
*Landesjägerschaft Niedersachsen e.V.*



# Entwicklung Meldungen



Weiterhin stetiger Anstieg, Erreichen des Höchstwerts von 2022/23 sehr wahrscheinlich

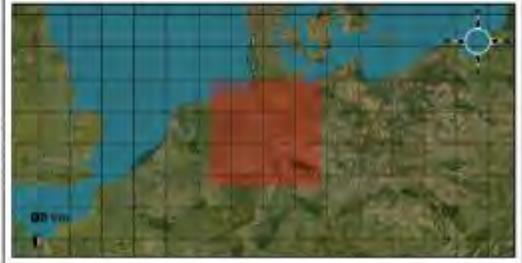


## Wolfsterritorien in Niedersachsen

### Legende

- Wolfsrudel
- Wolfsrudel (unbestätigt)
- Wolfspaar
- Residenter Einzelwolf
- Unklar
- Unter Beobachtung

4 Rudel noch unbestätigt, tatsächlicher Wert kann sich also noch verändern, im Zweifel auch reduzieren. Relativ wenige genetische Nachweise, Meldung und Beprobung von Wildtierrissen und Losungen weiterhin sehr wichtig.



Landesjägerschaft Niedersachsen e.V.  
Anerkannter Naturschutzverband



Wolfsmonitoring der Landesjägerschaft Niedersachsen e.V.

Weitere Informationen zum  
Wolfsmonitoring in Niedersachsen  
finden Sie auf unserer Webseite,  
scannen Sie dafür einfach diesen  
QR-Code:



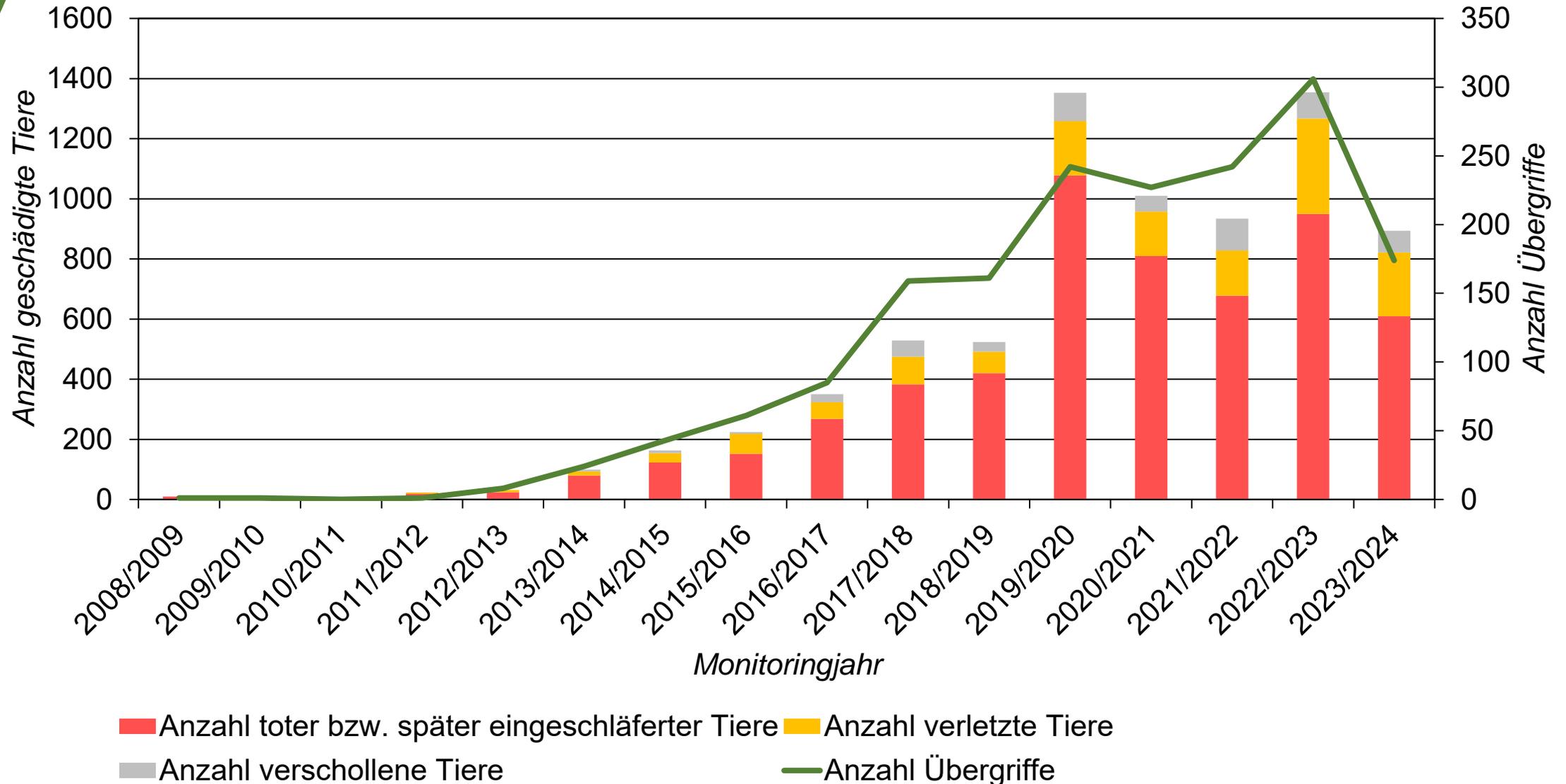
Stand: 01.02.2024  
Darstellung: Raoul Reding, MSc.  
© Landesjägerschaft Niedersachsen e.V.  
Quellen: LjN, NLWKN, CORINE, OpenStreetMap

- 50 Wolfsrudel
- 4 Wolfspaare
- 2 Residente Einzelwölfe
- 56 Territorien**
- 4 Status Unklar
- 2 Beobachtungsgebiete

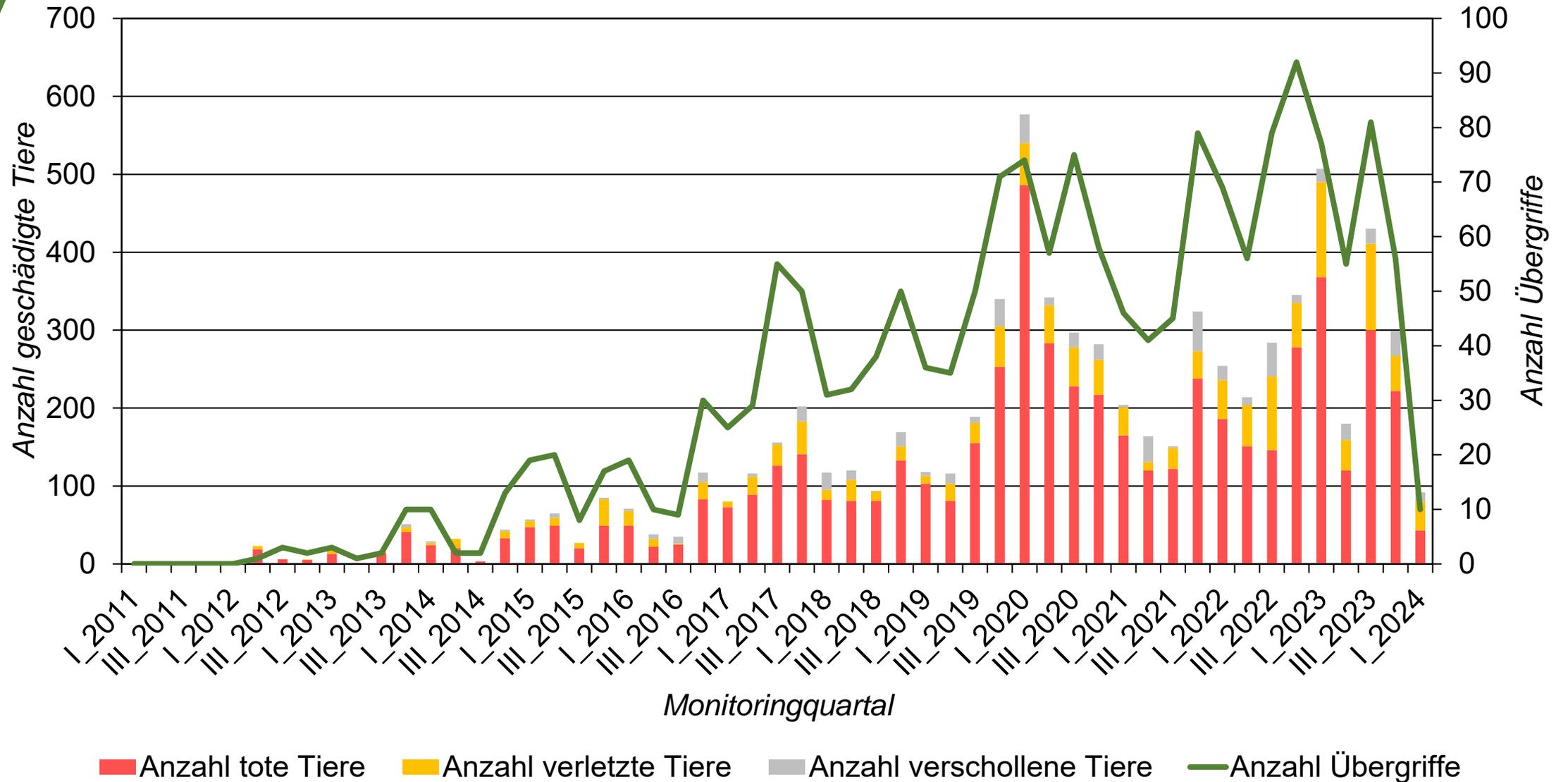
# Nutztierschäden



# Entwicklung Monitoringjahre



# Entwicklung Quartale



# Übergriffe auf Großvieh

## Kalenderjahr 2023



Tierart	Übergriffe	Tote	Verletzte	Verschollene
Rind	54	53	11	9
Pferd	10	4	16	0

# SCALP-Bewertung



Ilka Reinhardt, Petra Kaczensky, Felix Knauer,  
Georg Rauer, Gesa Kluth, Sybille Wöfl,  
Ditmar Huckschlag und Ulrich Wotschikowsky

## Monitoring von Wolf, Luchs und Bär in Deutschland



BfN-Skripten 413

2015



## Wann wird eine Meldung als C1, C3a oder C3 bewertet?

- Bewertung nach festgelegten Monitoringstandards
- Bewertung unabhängig von Qualifikation des Melders  
→ also unabhängig ob Jäger, Biologe, usw.
- Keine Bewertung nach Ausschlussverfahren - auch wenn Wolf sehr wahrscheinlich

# SCALP-Bewertung



- C1: mindestens die Gesichtszeichnung des Wolfs muss erkennbar sein!
- C3a: Gesichtszeichnung nicht erkennbar, aber sicher ein Wolf
  - Nachweischarakter
  - bei Managementmaßnahmen den C1-Nachweisen gleichgestellt
- C3: Wolf kann nicht sicher bestimmt werden

Bewertung ist in manchen Fällen eine Gratwanderung!

# SCALP-Bewertung



# SCALP-Bewertung



# SCALP-Bewertung



C3a

LJN044

RECONYX

# SCALP-Bewertung



# SCALP-Bewertung



# SCALP-Bewertung



# SCALP-Bewertung



# SCALP-Bewertung



# SCALP-Bewertung



2024-01-02 12:49:44 AM M 1/5

3°C

C1, aber grenzwertig!

LJN023

RECONYX

# Günstiger Erhaltungszustand





## Zielsetzung:

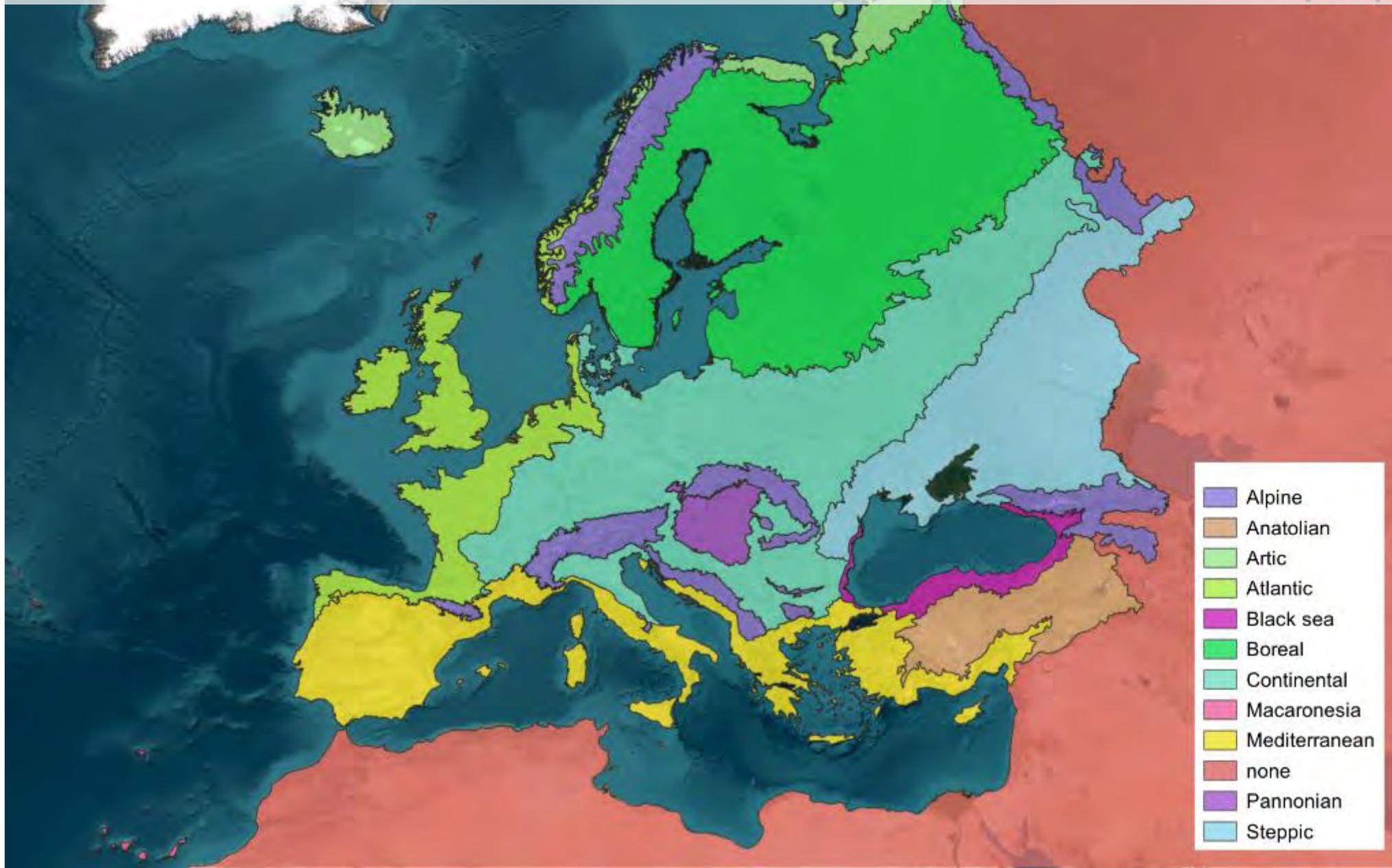
Erreichen eines „günstigen Erhaltungszustand“ für alle Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse.

## Räumliche Bezugsebene:

Biogeografische Regionen innerhalb der Mitgliedsstaaten.

- Atlantische biogeografische Region
- Kontinentale biogeografische Region
- Alpine biogeografische Region

# Biogeografische Regionen in Europa



# Biogeografische Regionen in Deutschland







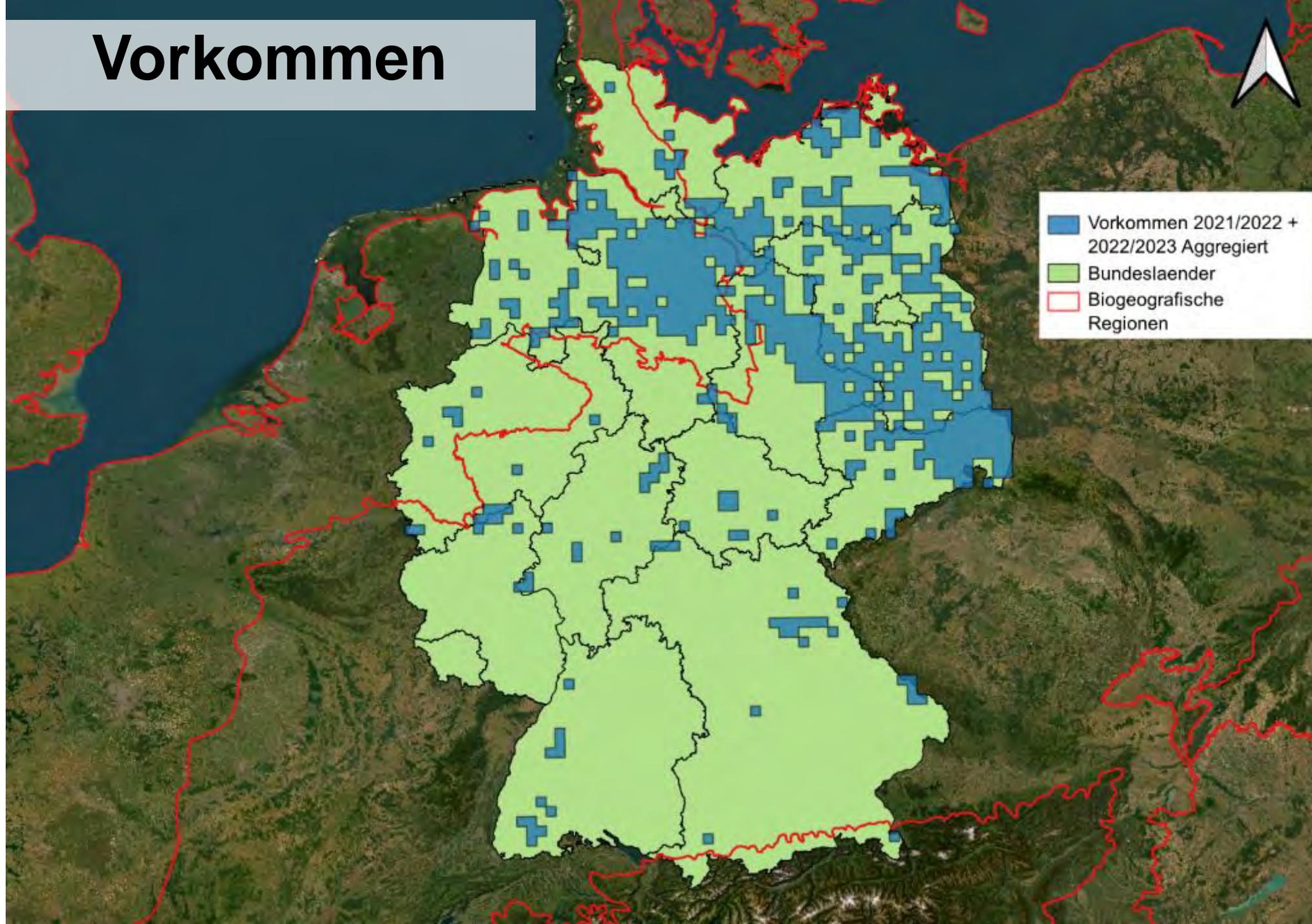
## **Zeitliche Bezugsebene:**

- FFH-Berichtszeitraum = 6 Jahre (2007, 2013, 2019, 2025)
- Kurzzeittrends = 12 Jahre (oder annähernd, 2012 – 2023)
- Zukunftsaussichten = 12 Jahre

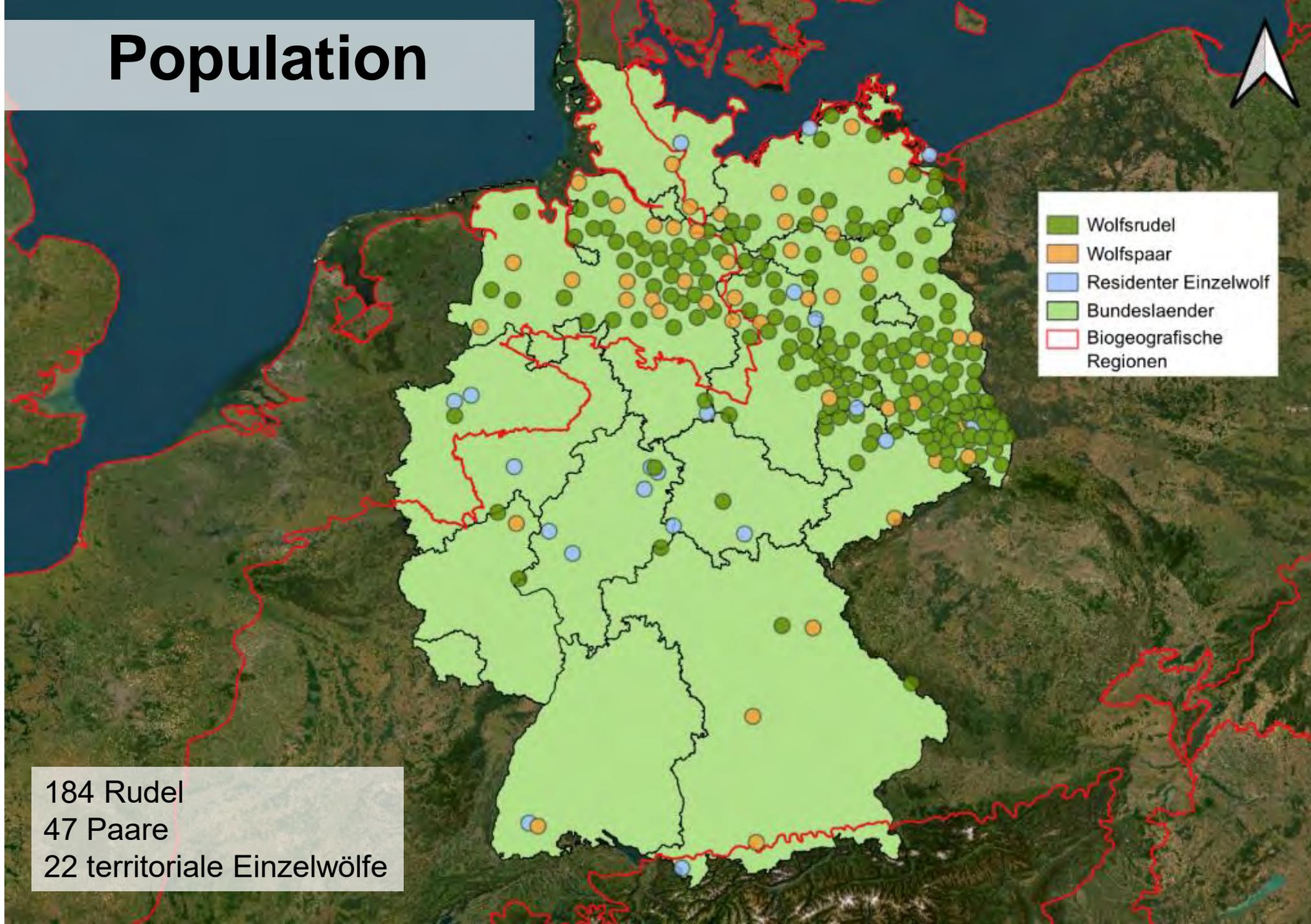
## **Daten für FFH-Bericht 2025:**

- Verbreitung: Besetzte Rasterzellen (10 x 10 km) 2021/22 und 2022/23 (aggregiert)
- Population: Bestätigte Territorien und Individuen 2022/2023
- Weitere Angaben (Beeinträchtigungen, Gefährdungen, ...)

# Vorkommen



# Population



184 Rudel  
47 Paare  
22 territoriale Einzelwölfe

# Bewertungsparameter



- **Verbreitung**
- **Population**
- **Habitat**
- **Zukunftsaussichten (Entwicklung der 3 anderen Parameter)**

# Bewertungsskala



- **Günstig (FV)**
- **Unzureichend (U1)**
- **Schlecht (U2)**
- **Unbekannt (XX)**

Gesamtbewertung ergibt sich aus schlechtester Bewertung der einzelnen Parameter



- **Habitatstudie** von Kramer-Schadt et al. 2020
- **Populationsstudie** von Kramer-Schadt et al. (noch nicht veröffentlicht)

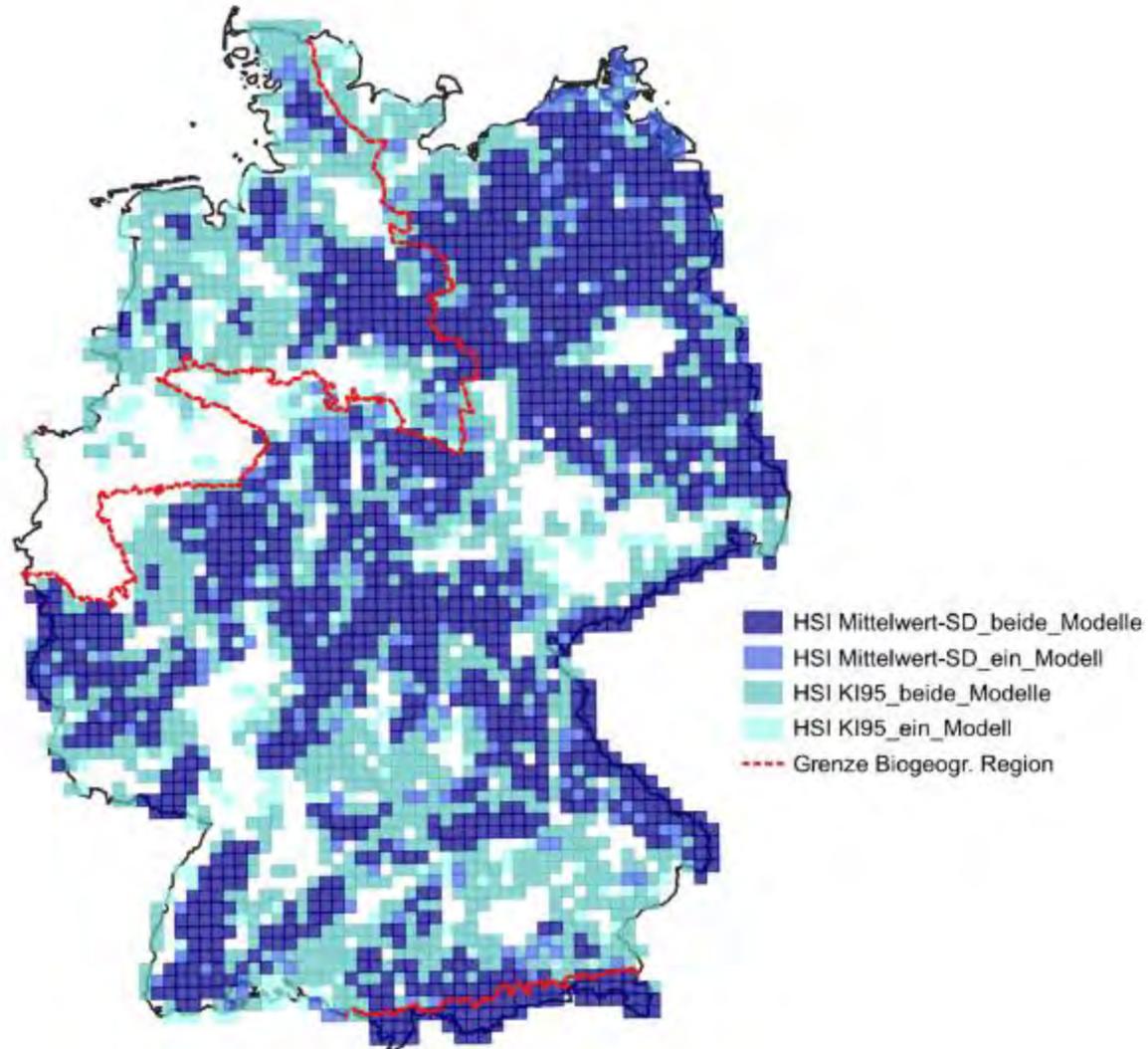
# Habitatstudie



## 4 Habitateignungsmodelle

Dunkel = sehr gut geeignet  
Hell = weniger gut geeignet

- Basis für Referenzwert des Verbreitungsgebiets
- Wahl des Modells noch nicht abgeschlossen
- Fachlich sind die beiden dunklen Modelle ausreichend

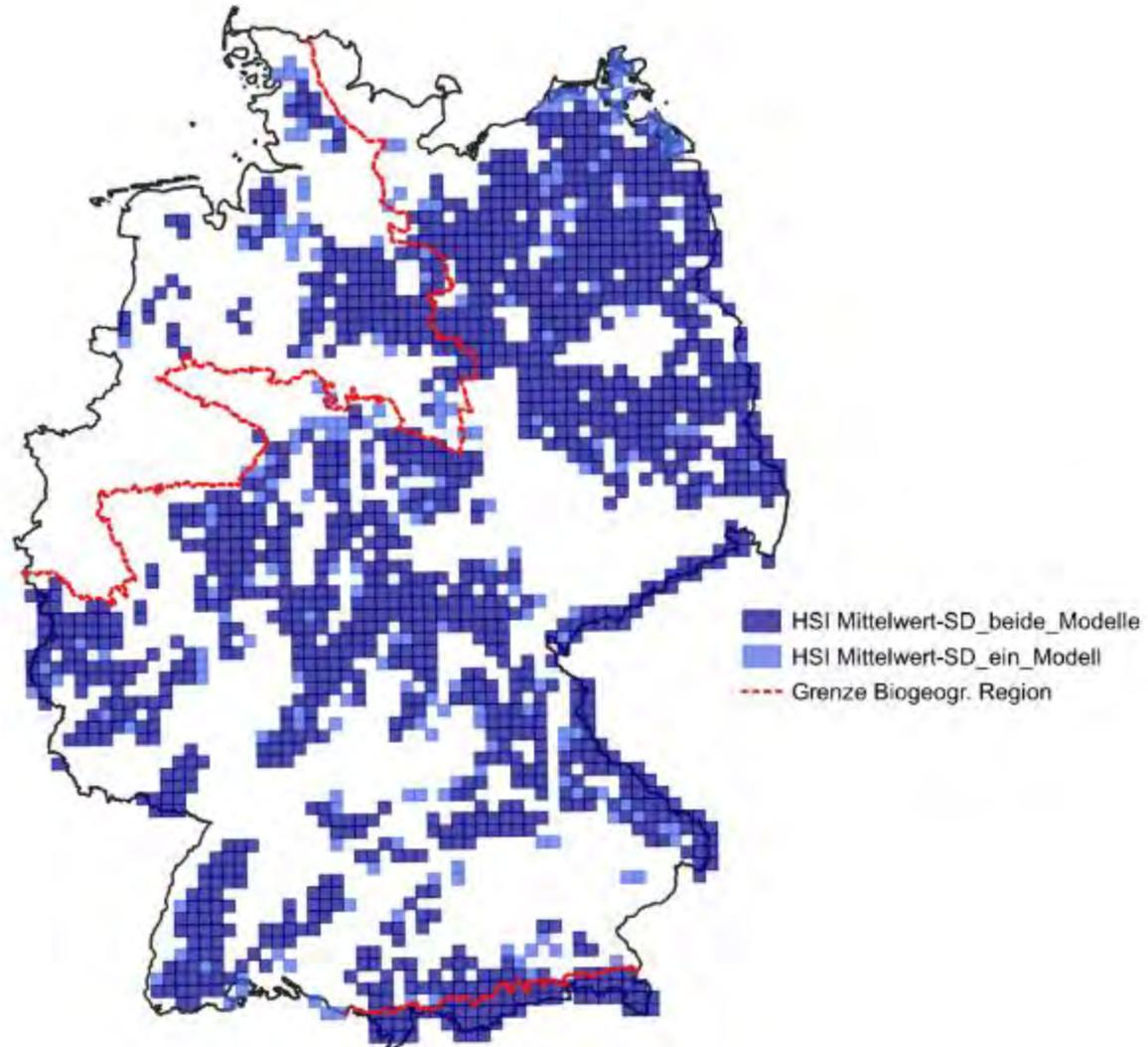


# Verbreitung



## Habitateignungsmodelle

Dunkle Modelle bieten  
ausreichend Lebensraum für  
ein langfristiges Überleben der  
Art



# Verbreitung



## Atlantische Region:

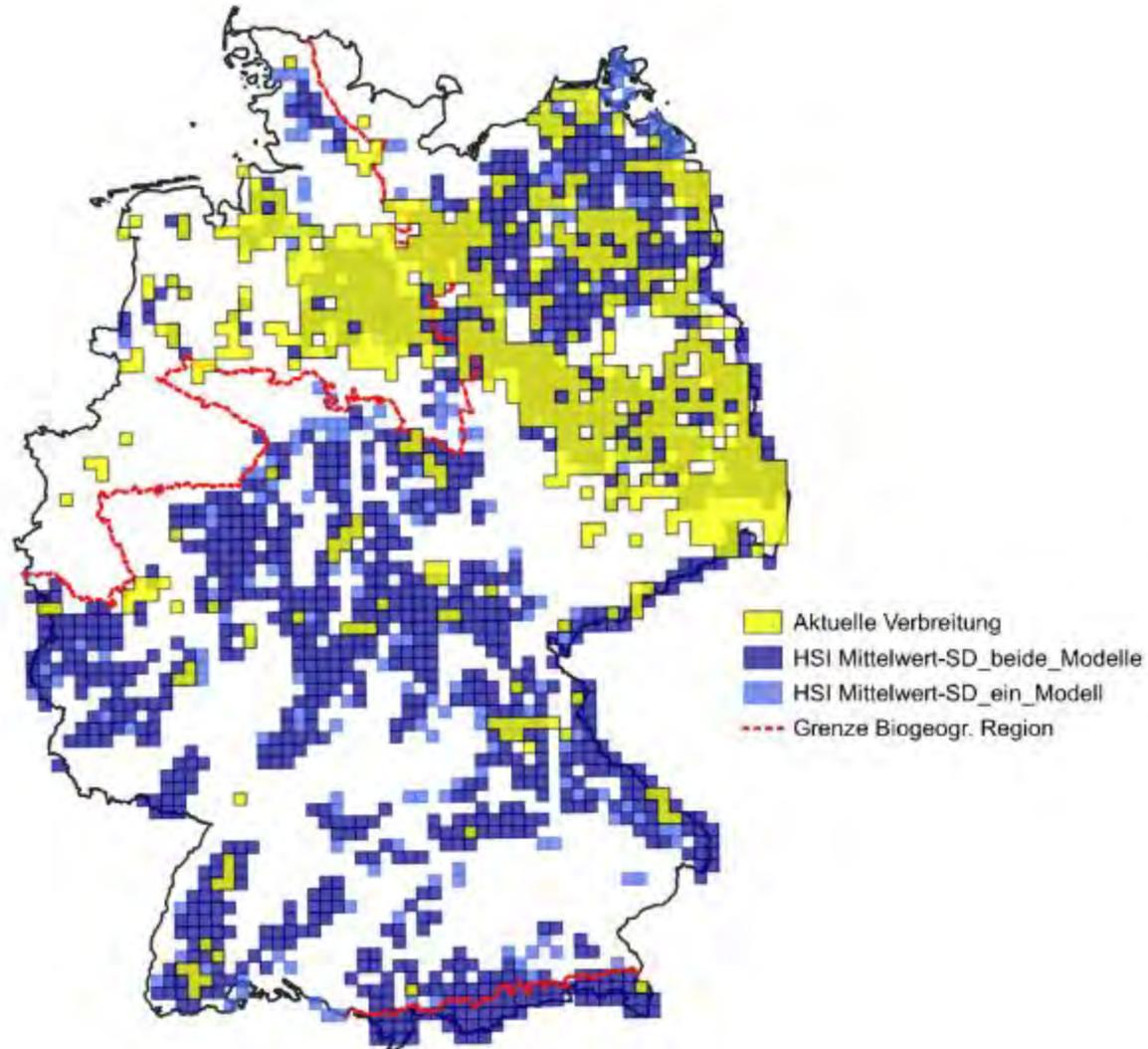
Bereits mehr Fläche als verfügbar besiedelt

## Kontinentale Region:

Geringer Teil der verfügbaren Flächen besiedelt, Konzentration im Osten

## Alpine Region:

Nur eine von 67 verfügbaren Zellen besiedelt



# Populationsstudie

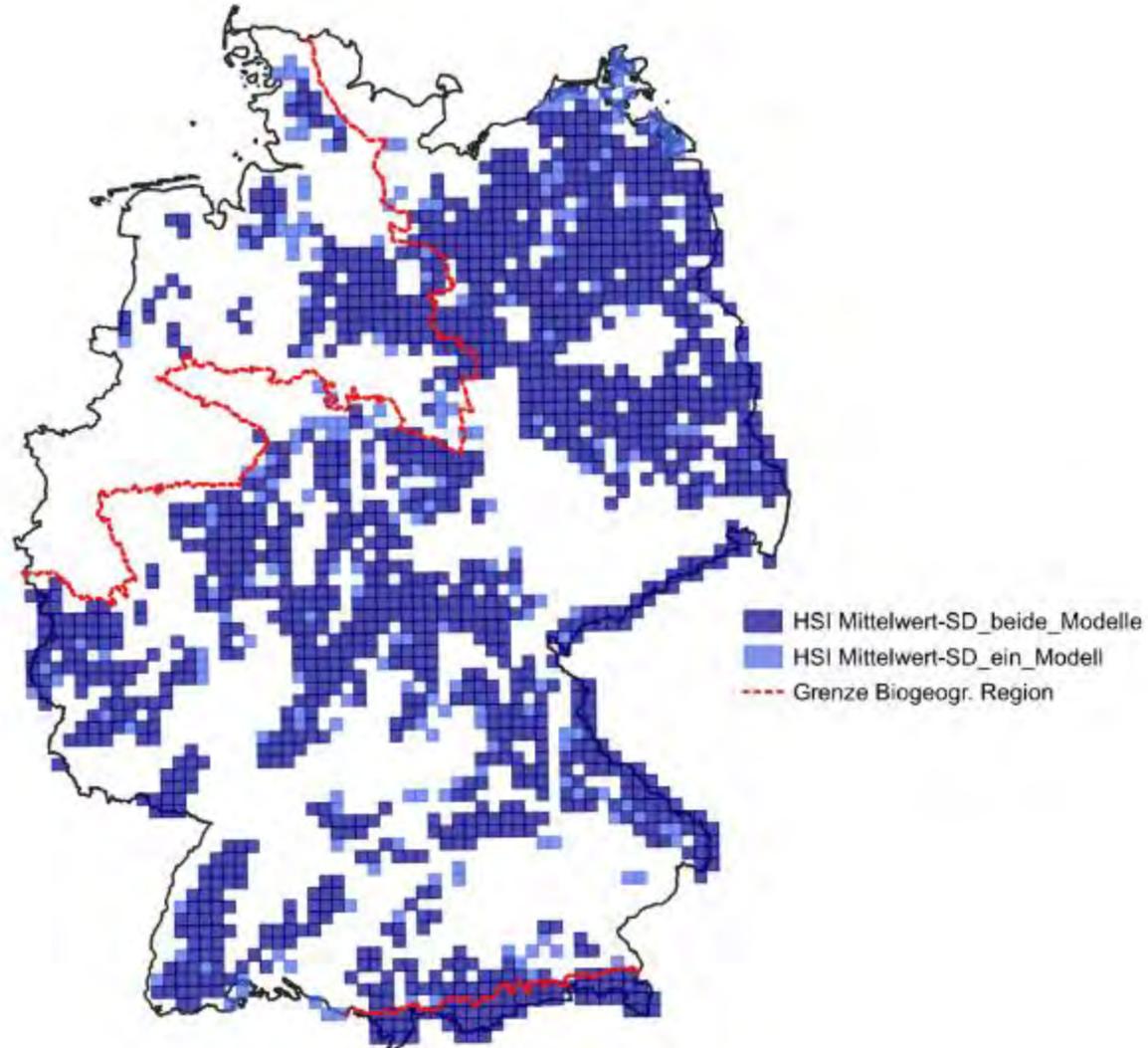


- Studie noch nicht veröffentlicht
- Habitateignungsstudie in Untersuchung eingeflossen
- Erwartung: Referenzwerte des Parameters Population orientieren sich an Lebensraumkapazität des geeigneten Habitats

# Population



Lebensraumkapazität der geeigneten Gebiete kann fachlich als Referenzwert für die Population bewertet werden.



# Population



## Atlantische Region:

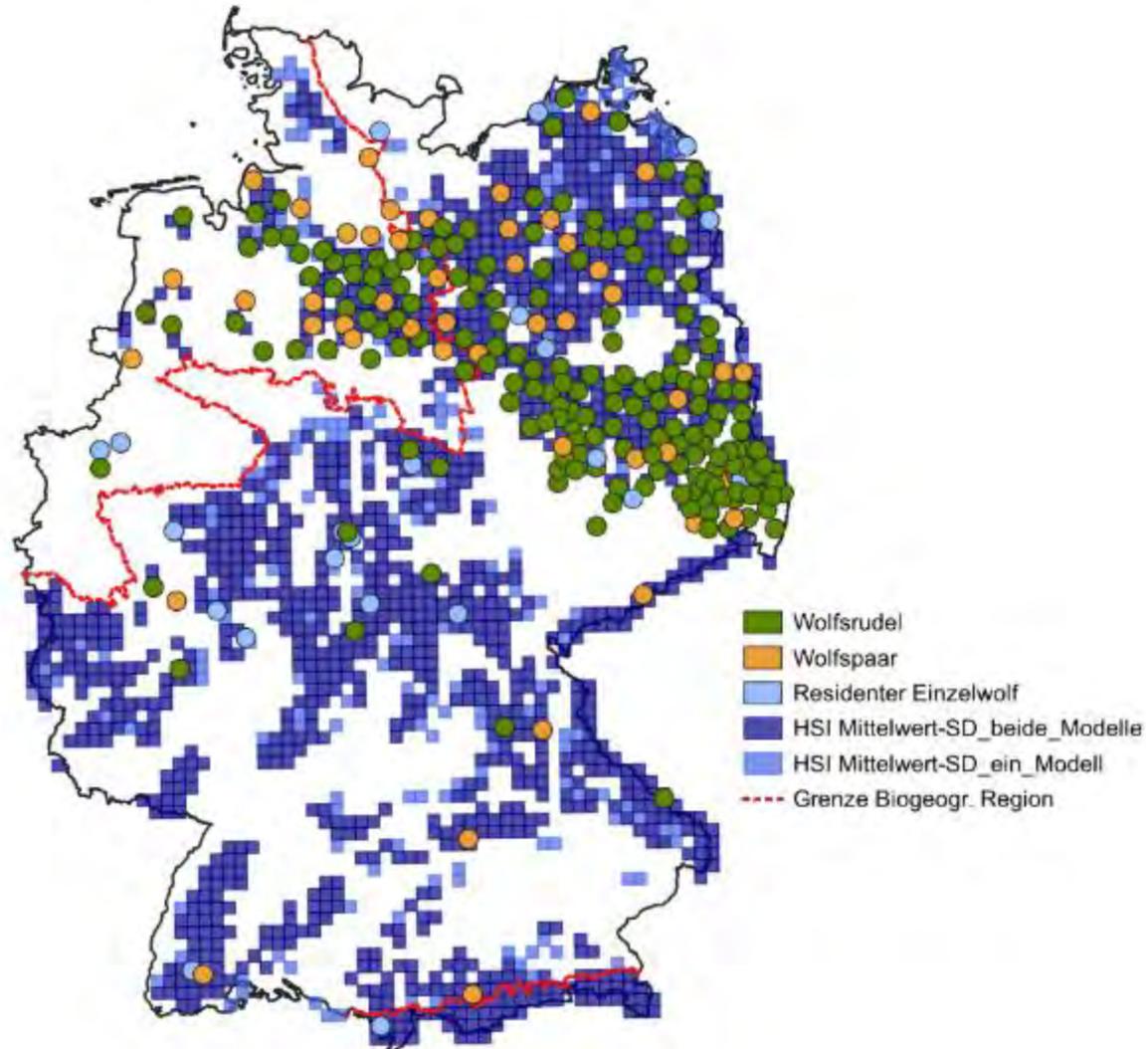
Großteil der geeigneten Gebiete von reproduktionsfähigen Einheiten (Rudel/Paare) besetzt

## Kontinentale Region:

Geringer Teil der verfügbaren Flächen besetzt, Konzentration im Osten

## Alpine Region:

Keine Rudel/Paare nachgewiesen





- Wölfe sehr anpassungsfähig
  - Ausreichend Habitate verfügbar (siehe Habitateignungsstudie)
  - Wahrscheinlichkeit einer drastischen Habitatverschlechterung gering
  - Trittsteine und Vernetzung der Habitate ausreichend
- Kann fachlich für alle Regionen als Günstig bewertet werden

# Zukunftsaussichten



- Verbreitung: Positive Entwicklung sehr wahrscheinlich
  - Population: Positive Entwicklung sehr wahrscheinlich
  - Habitat: Wesentliche Verschlechterung unwahrscheinlich
- Kann fachlich für alle Regionen als Günstig bewertet werden

# Gesamtbewertung



Unter sachlicher Berücksichtigung der Vorgaben und vorgesehenen Referenzwerte.

Biogeografische Region	Bewertung
Atlantische	Günstig
Kontinentale	Unzureichend
Alpine	Schlecht

**ACHTUNG: Eigene fachliche Bewertung, keine Vorwegnahme der offiziellen Bewertung!**

# Meldung von Wolfshinweisen



- Bitte weiterhin für rege Beteiligung am Wolfsmonitoring werben
- Nur offiziell gemeldete und nachgewiesene Wolfsvorkommen finden Einzug in die Berichterstattung an die EU
- Monitoring ausschlaggebend für zukünftiges Management
- Genetische Abgrenzung der einzelnen Territorien sehr wichtig
- Frische Wildtierrisse und Losungsfunde bitte unbedingt beim Wolfsberater zwecks Beprobung und Dokumentation melden! Ist dieser nicht erreichbar oder verfügbar, bitte LJN-Wolfsbeauftragten kontaktieren oder Beprobung selbst durchführen → Anleitung online unter <https://www.wolfsmonitoring.com/meldung/genetikproben>

# Kontakt & Meldewege



Online-Meldeformular:

**[www.wolfsmonitoring.com](http://www.wolfsmonitoring.com)**



Smartphone-App:

**Wolfsmeldungen Niedersachsen**



E-Mail:

**[wolf@ljn.de](mailto:wolf@ljn.de)**



Telefon & WhatsApp:

**05115304318 / 015172310392**

Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit!



# LJN-Wolfsmonitoring

Landesjägerschaft Niedersachsen e.V.

Anerkannter Naturschutzverband



## Raoul Reding

Landesjägerschaft Niedersachsen e.V.

Schopenhauerstraße 21

30625 Hannover

Telefon: 0511 53043-18

Mobil: 0151 72310392

E-Mail: [rreding@ljn.de](mailto:rreding@ljn.de) / [wolf@ljn.de](mailto:wolf@ljn.de)

Internet: [www.wolfsmonitoring.com](http://www.wolfsmonitoring.com) / [www.ljn.de](http://www.ljn.de)